



Schrödinger választása

Mandátumszimuláció 14 000 605 forgatókönyv alapján

A 2026-os országgyűlési választás nem előrejelezhető – de modellezhető. 14.000.605 párhuzamos forgatókönyv alapján feltérképeztük, milyen kimeneteket enged meg a matematika, és mit nem. Kiderült: a választást szinte egyetlen szám dönti el – 2,3 millió szavazat. Ha a Tisza átlépi ezt a küszöböt, a kormányváltás matematikailag elkerülhetetlenné válik. A Fidesz pedig csak úgy lépheti át, ha közben a Tisza alatta marad – vagyis lényegében 2022-t kellene megismételnie. Lássuk, mi a valószínűsége ennek!

Összefoglaló

A 2026-os országgyűlési választás eredményét egyetlen közvélemény-kutatás sem képes megbízhatóan előre jelezni: a kutatóintézetek a Tisza Párt támogatottságát 35–46%, a Fideszt 28–40% közé teszik, a részvételi várakozások pedig 70 és 90 százalék között szóródnak. Ezek olyan széles lehetőségek, hogy a választás pontos kimenetében pusztán ezek alapján egyáltalán nem lehetünk biztosak. E szélsőséges bizonytalanság kezelésére ezért ezen értékek között Monte Carlo-szimulációt alkalmaztunk, amely 14 000 605 párhuzamos választási forgatókönyvet futtatott le a teljes magyar választási rendszerre – 106 egyéni választókerületre és 93 listás mandátumra – a pártok támogatottságát, a mozgósítás mértékét, a területi eltéréseket és a kutatási hibát egymástól függetlenül variálva.

A fő eredmények

A Tisza Párt a szimulációk 60,8%-ában nyeri meg a választást: az esetek 31,6%-ában egyszerű, 29,2%-ában kétharmados többséget szerezve. A Fidesz-KDNP a szimulációk 31,3%-ában győz (23,5% egyszerű többség, 7,8% kétharmad). Az esetek 7,8%-ában patthelyzet alakul ki.

A választást a részvétel dönti el.

A modell 64–74%-os részvételi sávot jelez, ami 4,8–5,6 millió szavazót jelent. Ebben a keretben a választás kulcsszáma a 2,3 millió szavazat. Ha mindkét nagy párt eléri ezt a küszöböt, akkor a 70% alatti részvétel matematikailag lehetetlen, a növekvő részvétel viszont a Tiszának kedvez. Ebből következően a Fidesz csak úgy képes 2,3 millió fölé menni, ha közben a Tisza alatta marad – ez lényegében a 2022-es erőviszonyok visszaállítását feltételezi. Ha a Tisza átlépi a 2,3 milliót, a Fidesz hatalmon maradása matematikailag

lehetetlenné válik. A Tisza emellett olyan hatékony szavazatkoncentrációval rendelkezik, hogy akár 278 ezer szavazatos országos hátrányból is képes parlamenti többséget szerezni.

Az egyéni körzetekben földrengés várható.

A 106 egyéni mandátumból a Tisza Párt 73 körzetben, a Fidesz-KDNP csupán 33 körzetben számít esélyesnek. A Fidesz 2022-es bázisa szisztematikusan omlik össze: a 30% alatti korábbi előnyt mutató körzetekből szinte mindegyiket elveszíti, és már csak a mélyvidéki, 30% feletti előnnyel rendelkező végváraiban tud túlélni – de ott sem képes elsöprő fölényt kiépíteni.

A kispártok nehéz helyzetben

A két nagy tömb által felhajtott részvétel automatikusan emeli a bejutási küszöb abszolút értékét. A Mi Hazánk az esetek 63,6%-ában jut be a parlamentbe, a DK (25,6%) és az MKKP (9,2%) esélyei minimálisak. A Mi Hazánk szerepe kétarcú: egyszerre a Fidesz potenciális koalíciós partnere és a Tisza-kétharmad elleni védekezés legfőbb akadálya.

I. Miért más ez a választás?

A 2026-os országgyűlési választás nagyon sok eleme olyan, amely nemhogy az előző választáson nem volt, hanem az előző 16 évben sosem, sőt a kampányban olyan események történtek, amelyek a magyar történelemben is ritkák.

A szimuláció szempontjából releváns strukturális változások

- Átrajzolták Budapest és Pest megye szinte teljes választókerületi térképét.
- A korábban induló ellenzéki pártok nagy része nem indul a választáson; Gyurcsány Ferenc nem része a politikai életnek.
- A Fidesz lecserélte az egyéni jelöltjeinek a 40%-át.
- Az ellenzéki oldalon a Tisza Párt legalább akkora támogatottsággal rendelkezik, mint a Fidesz, de sok kutatóintézetnél meg is előzi.
- A legesélyesebb kihívó, a Tisza Párt gyakorlatilag két éve létezik, jelöltjei szinte kivétel nélkül olyanok, akik soha nem indultak választáson.
- A kutatóintézetek adataiban a választások előtt közvetlenül a Tisza Párt támogatottsága az összes megkérdezett körében 35–46 százalék között van, a Fidesz támogatottsága 28–40 százalék között, vagyis a két legnagyobb párt támogatottsága tekintetében a kutatóintézetek még csak közelítőleg sem mérnek konszenzusos értéket. Az elmúlt hat hónapra visszanezve is azt látjuk, hogy a Tisza Párt támogatottságát a 31–46%, a Fidesz támogatottságát a 26–42% sávban mérték.
- A kutatóintézetek részvételi előrejelzései a 70 és a 90 százalék között mozognak, úgy, hogy az eddigi legmagasabb választási részvétel az egyfordulós rendszerben az országban 70,2% volt.

A kampány kontextusát alakító események

- A kampányban kiderült, hogy a magyar titkosszolgálatok a legnagyobb ellenzéki párt bedöntésén dolgoztak.
- Bizonyítékok kerültek elő arról, hogy Szijjártó Péter, a Fidesz külügyminisztere szoros kapcsolatot ápol Oroszországgal, gyakorlatilag az Európai Unió lépéseiről folyamatosan tájékoztatja őket.
- Állományban lévő rendőr, katona állt a nyilvánosság elé, hogy a szervezeteikben uralkodó viszonyokról beszéljen.
- A választás előtt négy nappal látogat Magyarországra az amerikai alelnök és közös nagygyűlést tart Orbán Viktorral.
- Mindezek azt támasztják alá, hogy ez a választás Schrödinger-választása. Nem láthatjuk előre egyértelműen, hogy mi lesz a választás kimenetele. Olyan események történtek és olyan jelenségeket látunk, amelyek korábban sosem voltak, amelyeknek a hatását nem tudjuk pontosan felmérni.

II. A módszer: Monte Carlo-szimuláció

Éppen ezért egy olyan mandátumszimulációval készítettük az előrejelzést, ami a valószínűségszámításra épít, és véletlenszerű események millióit pörgeti le a várható eredmények feltérképezéséhez.

A Monte Carlo-szimuláció pontosan azért a legalkalmasabb – és talán az egyetlen használható – eszköz ebben az extrém zajos környezetben, mert nem egyetlen, hamis biztonságérzetet nyújtó „legvalószínűbb” eredményt próbál kikényszeríteni az egymásnak ellentmondó adatokból. Mivel a történelmi trendek használhatóságának mértéke is kérdéses, a kutatói konszenzus is hiányzik, modellünk a bizonytalanságot nem statisztikai hibaként, hanem a rendszer alapvető tulajdonságaként kezeli.

A szimulátor a teljes 2026-os magyar választási rendszert implementálja: 106 egyéni választókerületet és 93 országos listás mandátumot, összesen 199 parlamenti helyet. Az általunk lefuttatott 14 000 605 különálló forgatókönyv során a szimuláció tág határok között mozgó változók lehetséges kombinációit zongorázza végig – a pártok támogatottságát, a mozgósítás mértékét, a területi eltéréseket, a kutatási hibahatárt és a historikus trendek érvényesülésének erejét egymástól függetlenül variálva. Így ahelyett, hogy megtippelnénk a megtippelhetetlent, egy precíz valószínűségi térképet kapunk: a modell megmutatja, hogy a jelenlegi politikai káoszban mely mandátumarányok a legstabilabbak, és mik azok a szélsőséges, de matematikailag teljesen reális kimenetek, amelyeket a hagyományos, egyszerű átlagolással dolgozó elemzések láthatatlanul hagyának.

A szimuláció részletes módszertani leírása a tanulmány végén, a Módszertani mellékletben található.

III. A nagy kép: Ki és hogyan nyerheti meg a választást?

A mandátumszimulációs modellünk 14 000 605 lefuttatott párhuzamos választási eset alapján jól elkülöníthető forgatókönyveket rajzol ki.

A **Tisza Párt győzelme** az esetek **60,8%-ában** történt meg, ezeknek majdnem fele (29,2%) kétharmados Tisza-többséget jelent, egyszerű többség az esetek 31,6%-ában alakult ki.

A **Fidesz-KDNP győzelme** az esetek **31,3%-ában** történt meg, ezeknek kis része (7,8%) volt kétharmados Fidesz-többség, egyszerű többség az esetek 23,5%-ában alakult ki.

Az esetek **7,8%-ában patthelyzet alakult ki**, ezek olyan helyzetek, amikor sem a Tisza Párt, sem a Fidesz-KDNP nem ért el egyedül többséget.

IV. A részvétel és mozgósítás dinamikája

A részvételi sáv és a „torta” mérete

A szimulációs adatok egyik legfontosabb eredménye, hogy **a választási részvétel várhatóan 64% és 74% közötti sávban fog mozogni**. Bár a 74% jócskán felette van az eddigi legmagasabb, 70,2%-os történelmi szintnek, az extrém magas, 80% körüli vagy a feletti részvétel csak nagyon szélsőséges esetekben lehetséges.

Ha ezt a 64-74%-os részvételi sávot ráillesztjük a magyarországi, hozzávetőlegesen 7,62 millió fős teljes választói bázisra, azonnal láthatóvá válik a pártok harcterének mérete és a matematikai satu, ami szorítja őket.

A „torta” mérete (kb. 1%-os érvénytelen listás szavazattal számolva) a két végponton a következőképpen alakul:

- **Az alsó végpont (64%-os részvétel):** Ebben az esetben nagyjából 4,87 millió választópolgár járul az urnákhoz, ami mintegy 4,82 millió érvényes listás voksot jelent. Ezen a relatíve alacsonyabb részvételi szinten a parlamenti túlélést jelentő 5%-os küszöb megközelítőleg 241 000 szavazatnál húzódik.
- **A felső végpont (74%-os részvétel):** Egy ekkora, történelmi csúcsot is meghaladó mozgósítás esetén már több mint 5,63 millió szavazó jelenik meg a szavazóköri körökben. Az érvényes voksok száma felkúszik közel 5,58 millióra. Ennek az extra tömegnek a megjelenése drasztikusan megemeli a léceket: az 5%-os bejutási küszöb itt már eléri a 279 000 szavazatot.

A 800 ezres mozgósítási ék

A 64% és a 74% közötti részvételi olló a valóságban azt jelenti, hogy van közel 800 ezer olyan szavazó a rendszerben, akiknek a megjelenése vagy otthon maradása erősen átrajzolhatja a működéseket.

Azzal, hogy a magas részvétel majdnem 40 ezer extra szavazatot követel meg a parlamenti küszöb átlépéséhez, a rendszer egy automatikus „halálzónát” hoz létre. Ez a mozgó küszöb az oka annak, hogy a szimulációk túlnyomó többségében a Demokratikus Koalíció és a Magyar Kétfarkú Kutya Párt megsemmisül: egyszerűen nem rendelkeznek akkora növekedési potenciállal, amivel le tudnák követni a két nagy tömb által az egekbe srófolt részvételi limitet.

A 2,3 millió csapdája és az aszimmetrikus mozgósítás

A részvételi szintek okozta 800 ezres mozgósítási ék megmutatja a választás legnagyobb paradoxonát: a mozgósítási képesség az, ami ezt a választást el fogja dönteni, egy adott szavazatszám ugyanis alacsony részvétel mellett győzelmet, magas részvétel mellett viszont biztos vereséget jelenthet a nagy pártok számára. Ezért sorsdöntő, hogy ki hogyan tudja a táborát elvinni szavazni. A szimuláció adatai szerint a két nagy tömb nem egyformán profitál a növekedésből.

A kormánypárt mozgástere erőteljesen beszűkült. Ha győzni akar, akkor legalább 2,3 millió szavazatot (a teljes választókorú népesség 30,2%-a) kell szereznie. Ez az önálló kormányzás megtartásának a „túlélési küszöbe”. Ez alatt a szint alatt már vagy patthelyzet, vagy Tisza-győzelem alakul ki. De a Fidesz győzelméhez nem elég a saját jó szereplés; a Tisza Pártot is meg kell állítani. A modell szerint a Fidesz egyszerű többsége csak akkor tud megvalósulni, ha a Tisza Párt szavazatszama nem haladja meg a 2,3 millió szavazatot. Ha a Tisza ezt a határt átlépi, a kormánypárt esélyei a győzelemre elszállnak.

Miért éppen 2,3 millió a határ? Mert a számok nem engednek tovább. Ha mindkét nagy párt eléri a 2,3 millió szavazatot, az önmagában 4,6 millió voks – ehhez adjuk hozzá a Mi Hazánk és a többi kispárt szavazóit, és máris meghaladtuk a 4,8 milliós részvételi számot, amit a 64%-os alsó részvételi végpont jelent. Vagyis alacsony részvétel mellett matematikailag lehetetlen, hogy mindkét nagy tábor egyszerre lépje át a 2,3 milliós küszöböt.

A Fidesz egyetlen útja a 2,3 millió fölé a Tisza meggyengülésén keresztül vezet. Ezt jól mutatja a szimulációk 7,8%-os valószínűségű Fidesz-kétharmados forgatókönyve: itt a Fidesz szavazatszama ugyan felemelkedik 2,5–2,7 millióra, de ez kizárólag úgy tud megvalósulni, hogy a Tisza Párt szavazatszama 1,6–1,9 millióra zsugorodik. Ez lényegében a 2022-es választás megismétlődése lenne, ahol egy domináns kormánypárt áll szemben egy jelentősen legyengült ellenzékkel.

A modell tehát egyértelművé teszi, hogy a részvétel növekedése a Tiszát segíti. Ha a Tisza átlépi a 2,3 millió szavazatot, akkor a Fidesz hatalmon maradása matematikailag lehetetlenné válik. Ráadásul a Tisza Párt támogatottsági mintázata az új választókerületi térképen annyira hatékony is lehet, hogy akár 278 ezer szavazatos országos hátrányból is képesek egyszerű többséget szerezni a Fidesszel szemben. Ez a helyzet teszi igazán a választás esélyesévé a Tisza Pártot, mert sokkal tágabb tűréshatárral rendelkezik és a „torta” növekedése szinte kizárólag nekik dolgozik.

A Mi Hazánk kétarcúsága

A Mi Hazánk Mozgalom egyszerre a Fidesz biztonsági tartaléka, de közben legnagyobb veszélye is. A patthelyzetet hozó forgatókönyvekben ugyanis a Mi Hazánk biztos bejutása megteremtheti a Fidesz számára azt, hogy bár önállóan nem képes kormányt alakítani, de egy koalícióval kormányra kerülhet. A Tisza számára a koalíciós lehetősége jóval szűkebb, hiszen egyrészt a DK nem minden ilyen esetben jut be a parlamentbe, másrészt politikailag is nehezebb ennek a konstrukciónak a kialakítása.

De eközben az is látszik, hogy a Mi Hazánk stabil szereplése az, ami megnehezíti a Fidesznek a lehetőségét a Tisza kétharmados győzelmének megakadályozására. Ezekben az esetekben ugyanis a Fidesz szavazótábora szorul be a 2,1 milliós szint alá, miközben a Mi Hazánk meg tudja őrizni szavazóbázisát. Ha ezekben a forgatókönyvekben a Fidesz fel tudta volna szívni a Mi Hazánk szavazóinak legalább egy részét, akkor ellen tudott volna tartani a választási rendszer elbillenésének a Tisza alkotmányozó többséghez segítségénél.

V. Az egyéni választókerületek átrendeződése

A 73–33-as erőviszony

Az országos szavazatarányokon és mandátumeloszlásokon túl a választás valódi sorsa a 106 egyéni választókerületben dől el. A mandátumszimuláció területi adatai egy földrengésszerű átrendeződést mutatnak az esélyek szintjén. A szimulációs forgatókönyvek egyéni körzetekre vetített eredményei alapján a 106 mandátumból: **a Tisza Párt 73 körzetben számít esélyesnek** (ebbe beletartoznak a biztos győzelmek és a feljűk hajló, szoros küzdelmek is). A **Fidesz-KDNP csupán 33 körzetben** tudta megőrizni az esélyességét.

A Fölény mutató

A pusztá győzelmi esélyek mellett a szimuláció egyik legfontosabb minőségi sarokszáma a „Fölény”. Ez a mutató azt jelzi, hogy a 2026-ban esélyesebbnek mért párt a szimulációs esetek **hány százalékában képes 10 százalékpontonál nagyobb, magabiztos előnnyel megnyerni az adott körzetet**. A Fölény nem csupán a győzelem tényét mutatja, hanem az előny stabilitását méri.

A Fölény alapeloszlása rávilágít a két nagy párt közötti strukturális aszimmetriára:

- **A Tisza kiütéses győzelmei:** A Tisza Párt rendelkezik az ország legstabilabb bázisaival. A fővárosban a Fölény mutatójuk átlagosan 67,4%, Pest megyében 54,8%, de vannak olyan körzetek, ahol ez az érték a 93,5%-ot is eléri. Tehát a Tisza az esélyes körzetei jelentős részében nem éppen csak beesik a célvonalon, hanem esélyt sem hagy a kormánypártnak.
- **A kormánypárti gőzhenger eltűnése:** A Fidesz-KDNP helyzete drasztikusan más. Még azokban a vidéki körzetekben is, amelyeket nagy valószínűséggel megtartanak, az átlagos Fölényük mindössze 43%. A Fidesz abszolút maximális Fölény-értéke a legbiztosabb végvári bástyájában is megáll 61,4%-nál. Ez azt jelenti, hogy a kormánypárt ma már egyetlen körzetben sem tud olyan elsöprő, megkérdőjelezhetetlen dominanciát kiépíteni, mint amilyennel a Tisza Párt a központi régióban rendelkezik.

A területi szakadék: Hogyan omolhat össze a 2022-es Fidesz-bázis?

Ez a 73–33-as eloszlás egy brutális, országosan 15–25% közötti eltolódásra vezethető vissza a 2022-es erőviszonyokhoz képest. A Tisza Párt területi offenzívája szisztematikusan bontja le a kormánypárt egykori védvonalait.

Ha a 2026-os szimulációs esélyeket összevetjük azzal, hogy 2022-ben az érvényes szavazatokra vetítve a Fidesz mekkora különbséggel verte meg az egyesült ellenzék az adott körzetekben, egy dominóeffektus rajzolódik ki:

- **Ahol az ellenzék nyert 2022-ben (17 körzet):** A Tisza Párt mind a 17-et megtartja.
- **Ahol a Fidesz előnye 10% alatt volt 2022-ben (18 körzet):** A Tisza Párt mind a 18-at megfordítja.

- **Ahol a Fidesz masszív, 10–20% közötti előnnyel nyert 2022-ben (20 körzet):** A korábban „biztos fideszesnek” hitt zónából a kormánypárt mindössze 1 egyetlen körzetet tud megtartani, a Tisza 19-et elhódít.
- **Ahol a Fidesz letaglózó, 20–30% közötti előnnyel nyert 2022-ben (25 körzet):** A szimuláció szerint a Fidesz számára még egy ekkora 2022-es bázis is kevés a biztonsághoz! A Tisza Párt 17 körzetet átfordít, és a Fidesz csak 8-ban tud esélyes maradni.
- A Fidesz egyéni jelöltjei a 2026-os modellben szinte kizárólag csak azokban a jellemzően mélyvidéki választókerületekben tudnak túlélni, **ahol 2022-ben több mint 30%-os győzelmet arattak** az ellenzék felett. Ebből a 26 extrém kormánypárti körzetből a Fidesz 24-et tud megtartani.

A Fölény aszimmetriája a csatatereken

A szimuláció rámutat, hogy az újonnan elhódított területeken a Tisza Párt nem csupán szoros küzdelmekben nyer. Azokban a vidéki körzetekben, amelyeket a Tisza a Fidesztől hódít el (és ahol a Fidesz 2022-ben még 10–30%-kal nyert), a kihívó átlagosan 41%-os valószínűséggel képes 10% feletti előnyt kialakítani. Ez azt bizonyítja, hogy a Tisza Párt nem pusztán átesik a célvonalon a billegő körzetekben, hanem a sikeres mozgósítás esetén azonnal, földcsuszamlásszerűen át is strukturálja a helyi erőviszonyokat, teljesen kiszorítva onnan a Fideszt.

A „Győzelem hátrányból” titka

Ezek az egyéni választókerületi adatok adják meg a magyarázatot a 2026-os választás legnagyobb rejtélyére.

A Tisza Párt azért nyerhet akár 278 ezer szavazatos országos hátrányból is, mert a szavazatai hatékonyan koncentrálódnak. Nagy fölényrel tudják behúzni Budapestet és Pest megyét, illetve esélyük van ledönteni a Fidesz 10–30% közötti 2022-es előnyeit a megyeszékhelyeken. Eközben a Fidesz országos szavazóbázisa (ha el is éri az országos túlélési küszöböt) „hatékonytalanul” torlódik fel a zsugorodó számú mélyvidéki körzetekben, és még ott sem tudnak domináns fölényt kiépíteni.

Hiába mozgósít tehát a kormánypárt stabilan magas tömegeket országosan, ha a 106 egyéni választókerület kétharmada az ellenzéki aszimmetrikus növekedés és az átrajzolt térkép áldozatává válik. A Fidesz számára a győzelemhez nem azért kritikus az extrém magas országos szavazatszám, hogy pusztán országos listás arányokat javítson, hanem azért, mert kizárólag egy extrém országos tömeg bevonásával tudnának elég „plusz szavazatot” juttatni abba a közel 45 vidéki körzetbe, amely 2022-ben még az övék volt, de a Tisza térnyerése miatt 2026-ra elbukni látszik. Mindez jól mutatja azt, hogy a Fidesz által létrehozott választási rendszer hogyan tud az alkotója ellen fordulni.

VI. Jelöltek és listák: kiket visz be a pártlista a parlamentbe?

A szimuláció adatai alapján a Fidesz-KDNP és a Tisza Párt frakciójának várható összetétele gyökeresen eltérő mintázatot mutat az egyéni és listás bejutások tekintetében. Míg a Tisza Párt mandátumainak gerincét a választókerületi győzelmek adják, a Fidesz-KDNP esetében a kompenzációs- és az országos lista funkcionál a legfőbb politikai mentőövként.

Fidesz-KDNP: A listás menedék és a végvári vitézek

A kormánypárt 278 vizsgált jelöltje közül 39-en „biztos” (>95%), 40-en pedig „valószínű” (50–95%) eséllyel jutnak a parlamentbe. Náluk az egyéni és listás ágak élesen kettéválnak:

- **A tisztán listás elit:** A pártvezetés legszűkebb köre nem is méreti meg magát egyéniben. Orbán Viktor, Szijjártó Péter, Gál Kinga, Kövér László és Kubatov Gábor egyaránt 100%-os valószínűséggel, tisztán listáról szerzik meg a mandátumukat.
- **Akiket a lista ment meg:** A várható forgatókönyvekben a 2022-es bázis összeomlása miatt számos fajsúlyos fideszes jelölt egyéni esélyei beszakadhatnak, így az ő parlamenti túlélésüket a listás védőháló garantálja. Ennek leglátványosabb példája Menczer Tamás, aki összességében 98,8%-os bejutási eséllyel bír, de az egyéni győzelmi esélye csupán 20,9% – azaz az esetek 77,9%-ában a lista menti meg a kieséstől. Hasonlóan Rétvári Bence mandátumát 73,4%-ban, Földesi Gyulát pedig brutális, 90,7%-os arányban a kompenzációs lista biztosítja be.
- **A „végvári” egyéni győztesek:** A kormánypárt országosan mindössze 33 körzetben számít esélyesnek. Az itteni jelöltek – mint például Gyopáros Alpár (86,7%-os egyéni esély) vagy Varga Gábor (84,5%-os egyéni esély) – jelentik azt a szűk kört, akik szinte kizárólag a saját, helyi erejükből, listás mankó nélkül is bejutnak.

Tisza Párt: Egyéni dominancia és fókuszált kompenzáció

A Tisza Párt 185 jelöltje közül 50-en számítanak „biztos”, míg 63-an „valószínű” befutónak. Mivel a modell szerint 73 egyéni választókerületben is esélyesek, a leendő frakciónk zömét a közvetlenül megválasztott képviselők teszik ki:

- **Az egyéni győzelmek húzónevei:** A legmagasabb eséllyel bejutó jelöltjeik szinte letarolják az egyéni körzetüket. Tarr Zoltán bejutását 91,2%-ban, Pósfai Gáborét 93,9%-ban, Velkey György Lászlóét pedig 97,0%-ban a közvetlen egyéni győzelem garantálja, náluk a lista csupán minimális biztosítékként szolgál.
- **Tisztán listás szereplők:** Természetesen náluk is vannak olyanok, akik nem indulnak egyéniben, de az országos lista 100%-os bejutást garantál számukra (ilyen például Kapitány István, Orbán Anita, Kármán András vagy Hegedűs Zsolt).
- **Célzott listás védőháló:** A Fideszhez hasonlóan a Tiszánál is megfigyelhető a „vesztesből listára” mechanizmus a nehezebb, fideszes dominanciájú körzetekben. Molnár Zoltán Sándor például összesítve 100%-os eséllyel lesz képviselő, de egyéni győzelmének esélye csak 21,1%, így az esetek 78,9%-ában őt is a lista viszi be a parlamentbe. Hasonlóan működik a védőháló Csézi Erzsébetnél is, akinek a mandátumát 59,6%-os arányban a lista adja.

Meddig érhet a lista?

A szimulációs futások nemcsak a pártok országos esélyeit, hanem az egyes jelöltek parlamenti bejutásának valószínűségét is megmutatják. A szimuláció egyértelműen kijelöli azokat a listás helyeket, ahol a bejutási esélyek 50% alá esnek, ezek a „vízválasztók”:

- **Tisza Párt:** A párt listáján a 34. helyig (Sóti Anikó Zsuzsanna) 100%-os a bejutás esélye. A vízválasztó egészen mélyen, a 92. hely körül húzódik: Csontos Bence (48,8%) az első, akinek matematikailag már több esélye van kiesni, mint bejutni.
- **Fidesz-KDNP:** A kormánypárti listán a 30. helyig (Bánki Erik) garantált (100%) a bejutás. A vízválasztó itt jóval feljebb, a 46. hely körül található, ahol Molnárné Dr. Lezsák Anna esélye esik be 50% alá (49,2%).
- **Mi Hazánk:** A párt csak listás mandátumokra számíthat, a bejutási küszöböt az esetek 63,6%-ában érik el, a listájuk vízválasztója a 8. helyen álló Pakusza Zoltánnál (38,3%) húzódik. Az őt megelőző Szabadi Istvánnak még 52,1% az esélye a mandátumszerzésre.
- **Demokratikus Koalíció:** A párt csak az esetek 25,6%-ában éri el a bejutási küszöböt. Ezekben az esetekben a listavezető Dobrev Klára, valamint a mögötte álló Dr. Molnár Csaba István, Kálmán Olga, Rónai Sándor, Varju László és Arató Gergely tud bejutni a parlamentbe.
- **MKKP:** A párt 9,2%-os bejutási valószínűséggel bír, a listavezető Nagy Dávidnak és az őt követő 4 jelöltnek van mandátumszerzési esélye.

VII. Forгатókönyvek részletesen

1. A Tisza Párt egyszerű többsége (31,6% esély)

A leggyakoribb kimenetel (4 427 032 forгатókönyv) az, hogy a Tisza Párt többséget (100–132 mandátum) szerez, de nem éri el a kétharmados többséget.

Várható listás eredmények:

- A Tisza Párt szavazatszámа 2 105 627 és 2 505 541 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 43,5% és 46,3% között alakulhat.
- A Fidesz-KDNP szavazatszámа 2 012 799 és 2 384 078 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 41,3% és 44,5% között alakulhat.
- A Mi Hazánk szavazatszámа 220 507 és 386 058 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 4,3% és 7,5% között alakulhat.
- A Demokratikus Koalíció szavazatszámа 111 146 és 263 487 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 2,2% és 5,1% között alakulhat.
- A Magyar Kétfarkú Kutya Párt szavazatszámа 55 478 és 196 239 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 1,1% és 3,8% között alakulhat.

Lehetséges különbség a Tisza Párt és a Fidesz-KDNP lista között: -278 451 és 492 742 szavazat.

Várható mandátumszámok: Tisza Párt: 110–125; Fidesz-KDNP: 65–81; Mi Hazánk: 0–9; DK: 0–6; MKKP: 0.

Várható részvétel: 63,7% és 74,2% között.

2. A Tisza Párt kétharmados többsége (29,2% esély)

A Tisza Párt kétharmados győzelme (133 vagy több mandátum) az esetek 29,2%-ában (4 090 370 forгатókönyv) fordult elő.

Várható listás eredmények:

- A Tisza Párt szavazatszámа 2 340 843 és 2 777 973 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 47,9% és 51,9% között alakulhat.
- A Fidesz-KDNP szavazatszámа 1 761 984 és 2 102 587 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 36,1% és 40,1% között alakulhat.
- A Mi Hazánk szavazatszámа 210 449 és 375 309 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 4,2% és 7,3% között alakulhat.
- A Demokratikus Koalíció szavazatszámа 108 464 és 253 992 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 2,2% és 4,9% között alakulhat.
- A Magyar Kétfarkú Kutya Párt szavazatszámа 55 116 és 194 095 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 1,1% és 3,8% között alakulhat.

Lehetséges különbség a Tisza Párt és a Fidesz-KDNP lista között: 238 256 és 1 015 989 szavazat.

Várható mandátumszámok: Tisza Párt: 139–149; Fidesz-KDNP: 42–52; Mi Hazánk: 0–8; DK: 0; MKKP: 0.

Várható részvétel: 63,7% és 73,4% között.

3. A Fidesz-KDNP egyszerű többsége (23,5% esély)

A Fidesz-KDNP egyszerű többségű győzelme (100–132 mandátum) az esetek 23,5%-ában (3 288 793 forgatókönyv) fordult elő.

Várható listás eredmények:

- A Tisza Párt szavazatszáma 1 886 190 és 2 245 681 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 38,3% és 41,6% között alakulhat.
- A Fidesz-KDNP szavazatszáma 2 306 384 és 2 691 949 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 46,8% és 49,6% között alakulhat.
- A Mi Hazánk szavazatszáma 209 710 és 373 599 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 4,1% és 7,1% között alakulhat.
- A Demokratikus Koalíció szavazatszáma 107 723 és 251 825 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 2,1% és 4,8% között alakulhat.
- A Magyar Kétfarkú Kutya Párt szavazatszáma 55 083 és 193 559 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 1,1% és 3,7% között alakulhat.

Lehetséges különbség a Tisza Párt és a Fidesz-KDNP lista között: -805 759 és -60 703 szavazat.

Várható mandátumszámok: Tisza Párt: 71–88; Fidesz-KDNP: 104–120; Mi Hazánk: 0–8; DK: 0; MKKP: 0.

Várható részvétel: 64,4% és 74,6% között.

4. Patthelyzet (7,8% esély)

Senkinek nincs mandátumtöbbsége az esetek 7,8%-ában (1 098 804 forgatókönyv) fordult elő.

Várható listás eredmények:

- A Tisza Párt szavazatszáma 1 925 772 és 2 284 025 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 40,0% és 42,4% között alakulhat.
- A Fidesz-KDNP szavazatszáma 2 103 836 és 2 455 243 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 43,6% és 45,7% között alakulhat.
- A Mi Hazánk szavazatszáma 288 627 és 435 343 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 5,6% és 8,5% között alakulhat.

- A Demokratikus Koalíció szavazatszámát 132 335 és 314 073 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 2,6% és 6,1% között alakulhat.
- A Magyar Kétfarkú Kutya Párt szavazatszámát 58 182 és 210 520 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 1,2% és 4,1% között alakulhat.

Lehetséges különbség a Tisza Párt és a Fidesz-KDNP lista között: -529 471 és 180 189 szavazat.

Várható mandátumszámok: Tisza Párt: 89–96; Fidesz-KDNP: 92–98; Mi Hazánk: 6–10; DK: 0–7; MKKP: 0.

Várható részvétel: 63,5% és 73,8% között.

5. A Fidesz-KDNP kétharmados többsége (7,8% esély)

A Fidesz-KDNP kétharmados győzelme (133 vagy több mandátum) az esetek 7,8%-ában (1 095 006 forgatókönyv) fordult elő.

Várható listás eredmények:

- A Tisza Párt szavazatszámát 1 690 091 és 1 972 509 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 34,0% és 37,2% között alakulhat.
- A Fidesz-KDNP szavazatszámát 2 551 374 és 2 734 420 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 51,0% és 54,3% között alakulhat.
- A Mi Hazánk szavazatszámát 210 131 és 374 984 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 4,1% és 7,2% között alakulhat.
- A Demokratikus Koalíció szavazatszámát 108 557 és 253 751 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 2,1% és 4,9% között alakulhat.
- A Magyar Kétfarkú Kutya Párt szavazatszámát 55 152 és 194 192 szavazat között várható, ez az érvényes szavazatokra vetítve 1,1% és 3,7% között alakulhat.

Lehetséges különbség a Tisza Párt és a Fidesz-KDNP lista között: -1 044 329 és -578 865 szavazat.

Várható mandátumszámok: Tisza Párt: 44–53; Fidesz-KDNP: 138–147; Mi Hazánk: 0–8; DK: 0; MKKP: 0.

Várható részvétel: 65,3% és 73,7% között.

VIII. Következtetések

A Monte Carlo-szimuláció rávilágít a rendszer kérlelhetetlen logikájára: a 2026-os választást az nyeri meg, aki a saját előnyére tudja fordítani a mozgósítást.

A Fidesz történelmi csapdában van. A biztos győzelemhez meg kellene közelítenie a 2022-es történelmi sikerét, de közben alacsonyan is kell tartania ellenfele táborát – olyan mértékben, hogy a részvétel ne emelkedjen drasztikusan. A győzelemhez legalább 2,3 millió szavazatra van szüksége, miközben a Tisza Pártot is 2,3 millió alatt kell tartania. Az egyéni körzetekben szinte kizárólag a 30% feletti 2022-es előnnyel rendelkező mélyvidéki választókerületeiben tud túlélni, és még ott sem képes elsőprő fölényt kiépíteni.

A Tisza Párt érdeke éppen ennek ellentéte. Minden egyes újabb százaléknyi részvételnövekedés rontja a Fidesz esélyeit. Szavazatai hatékonyan koncentrálódnak az egyéni körzetekben, így akár országos szavazathátránnyal is többséget szerezhethet. Egy történelmi, 70% feletti részvétellel a Tisza be tudja biztosítani győzelmét, sőt akár kétharmados mandátumtöbbséget is elérhet.

A kispártok számára a szimuláció rossz híreket tartogat: a két nagy tömb által felhajtott részvétel automatikusan emeli az 5%-os bejutási küszöb abszolút értékét, ami a DK-t és az MKKP-t a szimulációk döntő többségében kiszorítja a parlamentből. A Mi Hazánk számára az esetek közel kétharmadában van bejutási esély, de szerepük kétarcú: egyszerre biztosítják a Fidesz potenciális koalíciós partnerét és szívják el tőle azokat a szavazatokat, amelyekkel megakadályozhatná a Tisza kétharmadát.

Végezetül a szimuláció jól mutatja azt is, hogy a Fidesz által létrehozott választási rendszer hogyan tud az alkotója ellen fordulni: az egyéni körzetek kétharmadában a Tisza Párt az esélyes, és a kormánypárt számára a győzelemhez szükséges extrém mozgósítás éppen azt a részvételt emeli, amely az ellenfélnek kedvez.

IX. Módszertani melléklet

A szimuláció módszertana

A mandátumbecslés Monte Carlo-szimulációval készült: a modell 14 000 605 alkalommal lejátsza a választást, minden egyes futásban véletlenszerűen variálva a kulcsparamétereket. Az eredmény nem egyetlen előrejelzés, hanem valószínűségi eloszlás – a modell azt mutatja meg, hogy a jelenlegi ismereteink mellett milyen kimenetek milyen gyakorisággal fordulnának elő. A módszer lényege, hogy a politikai közvélemény-kutatások és a politikai helyzet bizonytalanságát nem egyetlen hibahatárral fejezi ki, hanem a bizonytalanság minden rétegét önállóan modellezi, és ezek együttes hatását a nagyszámú szimulációs futásból olvassa le.

Bemeneti adatok

A szimuláció kiindulópontja a pártok támogatottsága, amelyet a teljes választókorú népességre (TVN) vetítve, intervallumként adunk meg – nem egyetlen pontbecslésként. Ha például egy párt TVN-aránya 30–34%, az azt jelenti, hogy a modell minden futásban ebből a sávból húz véletlenszerűen, egyenletes eloszlással.

A TVN-arány önmagában nem szavazatszám: azt fejezi ki, hogy a felnőtt népesség hány százaléka szavazna az adott pártra, ha mindenki elmenne szavazni. A tényleges szavazatszámhoz a modellnek szükséges a mozgósítás mértéke is – vagyis az, hogy az egyes pártok szavazótáborának mekkora része jelenik meg ténylegesen az urnáknál.

A bizonytalanság rétegei

A szimulátor nem egyetlen nagy véletlenszámmal dolgozik, hanem öt, egymástól független bizonytalansági réteget épít egymásra. Ez a megközelítés abból indul ki, hogy a választási eredmény bizonytalansága nem egyetlen forrásból fakad, és az egyes források egymástól függetlenül ingadozhatnak.

Kutatási hibahatár. A közvélemény-kutatások eredményei nem pontosak: a TVN-arány intervallumának mindkét szélét egy $\pm 3,5$ százalékpontos véletlenszerű perturbáció módosítja. Ezzel a modell azt fejezi ki, hogy a kutatások nemcsak a sávon belül lehetnek pontatlanok, hanem maga a sáv is elcsúszhat.

Pártarány. A perturbált sávon belül egyenletes eloszlással húzódik ki az adott futásra érvényes TVN-arány, pártonként függetlenül.

Mozgósítás. Pártonként önálló véletlenszám dönti el, hogy a szavazótábor mekkora hányada megy el szavazni. A mozgósítási arányok szorzata a TVN-aránnyal adja az effektív – vagyis a ténylegesen leadott szavazatokban megmutatkozó – pártarányt.

Historikus relevancia. A területi szorzók (lásd alább) a korábbi választások mintázataiból származnak. Hogy a modell ne legyen túlzottan kiszolgáltatva a historikus adatoknak – mert nem lehetünk biztosak benne, hogy egy teljesen új politikai térben azok mennyire érvényesülnek –, minden futásban egy 0,5 és 1,0 közötti véletlenszám dönti el, hogy a

területi eltérések milyen mértékben érvényesülnek. Ha ez az érték alacsony, a történeti hatások gyengébben, ha magas, akkor erőteljesebben jelennek meg.

Területi szorzók. Magyarország nem homogén: egy párt egy adott szavazókörben lehet az országos átlagnál jóval erősebb vagy gyengébb. Ezt a területi struktúrát a modell szavazóköri szintű szorzóval írja le, amelyek mindegyike egy-egy intervallumból húzódik ki véletlenszerűen. Egy 1,3-as szorzó például azt jelenti, hogy az adott területen a párt 30%-kal erősebb az országos átlagnál; egy 0,7-es szorzó 30%-kal gyengébbet. Emellett a modellnek arra is van szorzója, hogy az adott szavazókörben egy-egy párt egyéni jelöltje hogyan teljesített a listával összehasonlítva. A modell figyelembe veszi azt is, hogy az adott szavazókör részvételi mutatója hogyan tér el az országos átlagtól.

Ezek a rétegek minden egyes szimulációs futásban újra és egymástól függetlenül véletlenszerűen dőlnek el, így a nagyszámú futás lefedi a lehetséges kimenetek széles spektrumát.

A választási rendszer modellezése

A szimulátor a teljes 2026-os magyar választási rendszert implementálja: 106 egyéni választókerületet (OEVK) és 93 országos listás mandátumot, összesen 199 parlamenti helyet.

Egyéni kerületek. A területi szorzókkal módosított pártarányokból a modell kiszámítja a szavazókörönkénti szavazatszámokat, majd ezeket a 106 egyéni választókerületre összegzi. Minden kerületben az a jelölt nyer, aki a legtöbb szavazatot kapja (egyszerű többség). A vesztes és a győztes töredékszavazatok a kompenzációs listára kerülnek.

Országos lista. A 93 listás mandátumot a töredékszavazatok alapján D'Hondt-módszerrel osztja el a modell azon pártok között, amelyek átlépik a bejutási küszöböt (önálló párt: 5%, kétpárti koalíció: 10%, három vagy több párt esetén 15%).

Nemzetiségi listák. A modell a nemzetiségi listákat is kezeli, amelyek kedvezményes kvóta alapján juthatnak mandátumhoz.

Levélszavazatok. A határon túli szavazók saját, az országostól eltérő logikával kerülnek modellezésre: önálló részvételi aránnyal és a pártarányok szignifikánsan eltérő struktúrájával, amelyben a Fidesz-KDNP szavazataránya 88–96% között mozog, összhangban a korábbi választások tapasztalataival.

A modell korlátai

A szimulátor a jelenlegi közvélemény-kutatási adatokból indul ki, és nem tartalmaz prediktív elemet a jövőbeli trendekre vonatkozóan. A területi szorzók korábbi választások (2014, 2018, 2022) és a 2024-es európai parlamenti választás eredményeiből származnak – azok a pártok, amelyek csak az utóbbi választáson indultak, szükségszerűen szélesebb bizonytalansági sávval rendelkeznek.

Felhasznált közvéleménykutatási adatok

(2025. október – 2026. március, összes megkérdezett, %)

Tisza Párt

Kutatóintézet	okt.	nov.	dec.	jan.	feb.	már.
Medián		38		40	42	46
21 Kutatóközpont	33	31	34	35	38	40
Závecz Research	35	35		36	38	39
Publicus	32	33	33	33	35	35
IDEA	37	35	35	35	36	38
Nézőpont		33	34	35	34	35

Fidesz-KDNP

Kutatóintézet	okt.	nov.	dec.	jan.	feb.	már.
Medián		33		33	31	30
21 Kutatóközpont	26	27	26	28	30	28
Závecz Research	29	30		31	32	31
Publicus	27	26	28	28	30	30
IDEA	27	29	28	27	28	29
Nézőpont		42	40	40	39	40

Mi Hazánk

Kutatóintézet	okt.	nov.	dec.	jan.	feb.	már.
Medián		5		4	5	3
21 Kutatóközpont	5	4	5	5	6	4
Závecz Research	5	4		3	5	4
Publicus	4	3	4	3	4	4
IDEA	3	4	3	4	4	5
Nézőpont		7	6	6	7	6

Magyar Kétfarkú Kutya Párt

Kutatóintézet	okt.	nov.	dec.	jan.	feb.	már.
Medián		2		2	2	2
21 Kutatóközpont	2	2	2	2	1	1
Závecz Research	3	3		3	2	3
Publicus	2	2	2	2	3	3
IDEA	2	3	2	2	3	2
Nézőpont		3	3	3	2	3

Demokratikus Koalíció

Kutatóintézet	okt.	nov.	dec.	jan.	feb.	már.
Medián		2		1	1	1
21 Kutatóközpont	1	2	2	2	1	1
Závecz Research	4	4		3	3	3
Publicus	5	5	4	4	4	3
IDEA	4	4	4	4	4	4
Nézőpont		2	2	2	3	3